

様式3

令和5年度 教員資格及び教育内容等の自己評価書

【自己評価 1-1】専任教員の配置状況

(略)

【自己評価 1-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---|----|
| ○ | 理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正であり、かつ関連領域を教授できる医師等の専門家が配置されている。 | 3 |
| | 理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正である。 | 2 |
| | 理学療法士又は作業療法士である専任教員の人数が適正でない。 | 1 |

【自己評価 1-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---|----|
| ○ | 全ての養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。 | 4 |
| | 9割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。 | 3 |
| | 8割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。 | 2 |
| | 上記以外である。 | 1 |

【自己評価 1-4】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|--|----|
| ○ | 専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、全員が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。 | 3 |
| | 専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、一部が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。 | 2 |
| | 専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、臨床に携わることで臨床能力の向上に努めていない。 | 1 |

【自己評価 2-1】養成施設指導ガイドラインとの連動状況

(略)

【自己評価 2-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---|----|
| ○ | 養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程を体系的に編成している。 | 3 |
| | 養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程をおおむね体系的に編成している。 | 2 |
| | 養成施設指導ガイドラインに基づいていない、または教育課程を体系的に編成していない。 | 1 |

【自己評価 2-3】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|--|----|
| ○ | シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。 | 4 |
| | シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法をおおむね明記している。 または、大半の授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。 | 3 |
| | シラバスの記載が十分ではない。 | 2 |
| | シラバスが作成されていない。 | 1 |

【自己評価 3-1】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|--|----|
| ○ | 養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施している。 | 4 |
| | 養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習をおおむね実施している。 | 3 |
| | 養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を十分に実施していない。 | 2 |
| | 養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施していない。 | 1 |

【自己評価 3-2】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---------------------------|----|
| ○ | 講義と関連の実習が十分に連動して実施されている。 | 4 |
| | 講義と関連の実習がおおむね連動して実施されている。 | 3 |
| | 講義と関連の実習が十分に連動して実施されていない。 | 2 |
| | 講義と関連の実習が連動して実施されていない。 | 1 |

●基本情報：臨床実習の見学又は実践する範囲とそれに関連する講義科目それぞれの開講時期を記入してください。

(略)

【自己評価 3-3】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---|----|
| ○ | 養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で十分な臨床実習が実施されている。 | 3 |
| | 養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で一部の臨床実習が実施されている。 | 2 |
| | 養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設を置いていない。 | 1 |

【自己評価 3-4】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|------------------------------|----|
| ○ | 適正な臨床実習指導者の下で実習が実施されている。 | 4 |
| | 適正な教員の監督指導の下で実習がおおむね実施されている。 | 3 |

| | | |
|--|------------------------------|---|
| | 適正な教員の監督指導の下で実習が十分に実施されていない。 | 2 |
| | 適正な教員の監督指導の下で実習が実施されていない。 | 1 |

【自己評価 3-5】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|--------------------------------------|----|
| ○ | 臨床実習におけるハラスメント防止のための体制があり、対応が十分である。 | 3 |
| | 臨床実習におけるハラスメント防止のための体制はあるが、対応が十分でない。 | 2 |
| | 臨床実習におけるハラスメント防止のための体制がなく、対応も不十分である。 | 1 |

【自己評価 4-1】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|-------------------------------|----|
| ○ | 自己点検・評価の体制があり、改善に向けて機能している。 | 3 |
| | 自己点検・評価の体制はあるが、改善に向けて機能していない。 | 2 |
| | 自己点検・評価の体制がない。 | 1 |

●基本情報：自己点検・評価体制記入してください。

(略)

【自己評価 4-2】 当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

| 自己評価 | 評価内容 | 判定 |
|------|---|----|
| ○ | シラバス記載内容を改善する仕組みがあり、シラバスの記載内容の改善が行われている。 | 3 |
| | シラバス記載内容を改善する仕組みはあるが、シラバスの記載内容の改善は十分ではない。 | 2 |
| | シラバス記載内容を改善する仕組みがない。 | 1 |

●基本情報：シラバス記載内容を改善する仕組みについて記入してください。

| | | |
|-------------|-----------|--|
| 該当する 仕組み | 名称 | 教務委員会 |
| | 委員構成等 | 教務部長、教務課長、学長が委嘱する教職員 |
| | 改善の仕組みの実際 | シラバスの必要性、役割、作成方法等を記載した「シラバス作成ガイドライン」を作成し、シラバスがPDCAサイクルにおいて重要な意味を持つことを、科目担当教員に説明している。科目担当教員が作成したシラバスは、教務課ならびに教務委員長にて点検を実施し、不明瞭な点等が確認された場合は、修正のうえで公表する仕組みを取っている。 |

【自己評価 4-3】 自己点検・評価及び第三者評価の結果を改善に繋げるための取り組みを記入してください。

自己点検・評価及び第三者評価の結果について、内部質保証委員会において問題点を洗い出し、改善に向けての対策を検討し改善計画を策定する。策定された改善計画は、内部質保証の責任を負う運営会議において審議・決定し、全学体制で取り組むこととしている。